



ACTIVIDADES DE RANDOM



Un mundo mejor (2)

“Vamos a hacer un pequeño ejercicio para enriquecer las ideas que puedan mejorar tu relación con las tecnologías digitales. Te dejo aquí los temas de nuevo para que los tengas a mano: desinformación y fake news, las nuevas formas lingüísticas, big data y vigilancia, y tecnología y democracia”

Ejemplo 1

Escribe aquí tus 3 sustantivos aleatorios crestas, fruta, castigo

Descripción del problema Hoy en día se los bombardea de noticias e información nueva constantemente, y no siempre estas noticias son del todo verdaderas o, incluso, a veces son totalmente mentira. Tendemos a fiarnos de un tick de verificación, sin cuestionar en absoluto lo que nos dicen. Por esto, conviene contraastar la información de diferentes fuentes, e incluso sería bueno que estas fuentes sean de muy distinto carácter, para así tener una mirada más amplia. El objetivo de esto es luchar contra la desinformación o la información sesgada por el filtro de los algoritmos, que harán que se nos enseñe solo lo que se corresponda con nuestra actividad y pensamiento. Con esto se conseguiría reducir las fake news y al desinformación.

Intenta reducir tu problema a una lista de (3 o 4) palabras clave. Añade los 3 sustantivos aleatorios.

- Desinformación
- Filtro
- Datos
- Vigilancia
- Cresta
- Fruta
- Castigo

Escribe tus frases NUMERÁNDOLAS y relacionando al menos dos conceptos en cada una

1. Debemos evitar la creciente cresta de desinformación
2. Los datos son la fruta de la vigilancia constante
3. Tenemos que ser conscientes de que los filtros son un castigo impuesto por la sociedad capitalista de vigilancia.

Escribe el número de la frase y qué tiene de positivo y de negativo

1. Al evitar la desinformación estaremos más informados, pero quizá se le de voz a ideas que no deberían ser oídas.
2. Que se nos vigile nos permite encontrar y conocer cosas afines a nosotros, sin embargo, no dejamos de permitir que entren en nuestra vida privada
3. El ser consciente de este hecho puede hacer complicada la vida día a día, pero también evitará que caigamos en trampas de engaños y fake news.

Por último, ¿con cuál te quedarías si tuvieras que elegir una? Con la número 2.

Ejemplo 2

Escribe aquí tus 3
sustantivos aleatorios

Conferencias, doble imposición, bolsa de comercio

**Descripción del
problema**

Los espacios de internet están gobernados por las mismas jerarquías que en el mundo offline y por las empresas que dirigen los medios de comunicación. Esto provoca que se sugieran o censuren un tipo de contenidos, de noticias, etc.; y que muchas veces no se comparta todos los puntos de vista o realidades que se deberían, lo que beneficia a ciertos grupos/visiones/ideologías. Como los medios tradicionales pertenecen a dichas jerarquías, comparten los mismos mensajes (a veces, ni los comparten), por lo que las personas que no acceden a las RRSS (ya sea por recursos, porque desconozcan su utilización o porque no quieran), solo conocen una punta del iceberg; sin contrastar la información. Además, se pueden compartir ciertas ideologías/valores que incitan mensajes de odio, informaciones incompletas o que no son reales. Por último, hay que tener en cuenta que, según el contenido al que accedamos en Internet, se guardan nuestros datos, por lo que es más fácil caer en las cámaras de eco y creer que lo que sabemos es la única verdad.

Intenta reducir tu
problema a una lista de
(3 o 4) palabras clave.
Añade los 3 sustantivos
aleatorios.

Control, jerarquías, privilegio

**Escribe tus frases
NUMERÁNDOLAS y
relacionando al menos
dos conceptos en cada
una**

1. Se pueden realizar conferencias para concienciar sobre las jerarquías de internet, así como el privilegio que tiene sociedad occidental respecto con las demás. En la conferencia, probablemente llevada a cabo por académicos o personas con cierta influencia, podrían explicar cómo funcionan económicamente los medios; y los asistentes, mediante activismo, podrían hacer correr la voz sobre cómo democratizar internet. Podría crearse un movimiento como lo ocurrido con GameStop, pero a la inversa, para generar pérdidas y así convertir las empresas de los medios en empresas públicas.

2. Tras una caída en bolsa, se decide crear una doble imposición a aquellas personas pertenecientes a las altas esferas jerárquicas y privilegiadas de internet (por ejemplo, influencers, políticos, etc.), que contribuyan a la creación de un equipo de vigilancia con el fin de evitar que se compartan fake news, mensajes de odio, etc.; convirtiendo internet en un lugar más seguro y fiable.

**Escribe el número de la
frase y qué tiene de
positivo y de negativo**

1.
POSITIVO:
- Una vez la empresa sea pública, tendrá más personas supervisando los contenidos; podría compartirse información sin un conflicto de intereses.
NEGATIVO:
- El gobierno podría controlar Internet, y por ende, sugerir contenidos que les beneficien y censurar elementos que les perjudiquen.
- ¿Sería posible crear un movimiento contra grandes multinacionales?

2.
POSITIVO:
- Podría ayudar a un mejor mantenimiento de los espacios en las redes, así como el bienestar de algunos colectivos.
NEGATIVO:
- Al estar en las altas esferas, es dudoso que se lleve a cabo la doble imposición.
- El equipo de vigilancia podría desviarse del propósito inicial y controlar los medios.

**Por último, ¿con cuál te
quedarías si tuvieras
que elegir una?**

Personalmente, escogería la segunda opción porque creo que es necesario invertir en la seguridad y veracidad de internet: se compartiría más información veraz, contrastada, puntos de vista; espacios seguros para algunos colectivos, etc. Además, a pesar de que ambas opciones son poco viables (dado el perfil con el que se trabaja), creo que es la más "real". Los miembros del "colectivo de vigilancia" podrían ser escogidos mediante voto cada cierto tiempo, para evitar que tomasen el control de los medios.

Ejemplo 3

Escribe aquí tus 3 sustantivos aleatorios

**Ritmos, simplificación, manipulación.
Cruces, cómico, conjugación.**

Descripción del problema

1. Podría popularizarse un método de autogestión de contenidos según el cual cada persona anote aquello que reciba pero que no tenga tiempo de procesar adecuadamente, para volver a ello en los ratos de mayor tiempo libre, en vez de seguir consumiendo contenidos fugaces. Podrían marcarse con cruces aquellos contenidos anotados y ya explorados, como si se tratara de una lista de la compra de contenidos que gestionar más adelante.

2. Podrían utilizarse también las cruces para, en las redes sociales, responder a turnos iniciales de políticos y medios que utilicen mensajes simplificados que lleven a confusión. Esto dependería de que gente informada estuviese al tanto de estos engaños y tuviesen artículos o escritos ya publicados para poblar de información y contexto el mensaje simplificado. Así, la gente que viera esos mensajes podría entrar en ellos e identificar (por las cruces) las fuentes de información que lo aclararían.

3. El humor es un arma potente de difusión de ideas porque hay muchos tipos para mucha gente diversa y esta se presta a recibirlo. Podrían movilizarse cómicos para hablar de la manipulación (política, publicitaria...) y así concienciar a la población general.

4. Podría también utilizarse la comedia, que ya está presente en nuestra sociedad como opción de ocio, para entrenar la capacidad comprensiva de la población general y su costumbre a los ritmos rápidos, fomentando progresivamente un tipo de humor más basado en «chistes» o gracias en general que requieran información y pensamiento para entender, como los rompecabezas. Además, esto favorecería los espectáculos, libros, series... de larga duración, tanto de la obra individual como de su extensión en el tiempo, luchando así contra los ritmos rápidos. La clave está en fomentar este cambio de manera progresiva.

5. Podrían movilizarse cómicos también para hacer pequeñas intervenciones en cruces (pasos de peatones) concurridos de la ciudad relacionadas con algunos de estos temas. El problema es que el tiempo que duran los semáforos es breve y se perpetuarían los ritmos rápidos y, por tanto, las simplificaciones.

6. Podrían crearse una web, un blog, cuentas en redes sociales, etcétera, dedicadas a explicar detalladamente cuestiones aparecidas en el discurso político predominante (o no solo) y clasificadas en paradigmas como las conjugaciones verbales. Quizá siguiendo el modelo de informaciones incompletas, informaciones falsas e informaciones confusas, por ejemplo. Utilizar un código de colores también ayudaría a la gente a identificarlo y entenderlo.

Intenta reducir tu problema a una lista de (3 o 4) palabras clave. Añade los 3 sustantivos aleatorios.

1. Parece que sería útil, el hábito acostumbraría a la población a no aceptar informaciones de manera directa, sino a contrastarlas. Pero requiere crear dicho hábito y, una vez más, cuando la gente tiene tiempo libre es poco probable que se embarque en una actividad que le exija esfuerzos, como dedicarse investigar por cuenta propia. Podría crearse una aplicación que lo facilitara, quizá, como con el método pomodoro de estudio y trabajo.

2. Sería muy fácil encontrar, junto a la fuente (el turno inicial), la información necesaria para contrastarla. Cualquiera podría utilizar este código para seguir generando desinformación. Además, los autores de la publicación original pueden bloquear y borrar comentarios, o incluso no aceptarlos de primeras. Requiere o una inversión estatal o una movilización a gran escala de personas voluntarias de quienes no sabemos si podemos fiarnos o no.

3. Se puede combinar con la 4.

4. Esta es la que me parece más viable. Sin embargo, de nuevo, requiere o una inversión estatal o una movilización pública potente. Además, el formato lento funcionaría para la cuestión de los ritmos y la simplificación de contenidos, pero los contenidos no simplificados de dentro pueden ser informativos o maliciosos igualmente. Además, depende mucho de la recepción del público general, y el modelo progresivo es lento, de modo que los resultados tardarían en

producirse.

6. Es viable, ya existen entidades que funcionan así. Los códigos de colores pueden ayudar a entender ante qué nos encontramos a la hora de aclarar desinformaciones pero también son simplistas.

Escribe tus frases NUMERÁNDOLAS y relacionando al menos dos conceptos en cada una

4. Aunque los cambios culturales son complicados y recibimos mucho de otros lugares donde también habría de darse un cambio similar para que funcionara, creo que sería relativamente viable. Por lo menos para parte de la población. Luego podría expandirse. Creo que cabe estudiar la propuesta, por lo menos.

Escribe el número de la frase y qué tiene de positivo y de negativo

Ritmos, simplificación, manipulación.
Cruces, cómico, conjugación.

Por último, ¿con cuál te quedarías si tuvieras que elegir una?

1. Podría popularizarse un método de autogestión de contenidos según el cual cada persona anote aquello que reciba pero que no tenga tiempo de procesar adecuadamente, para volver a ello en los ratos de mayor tiempo libre, en vez de seguir consumiendo contenidos fugaces. Podrían marcarse con cruces aquellos contenidos anotados y ya explorados, como si se tratara de una lista de la compra de contenidos que gestionar más adelante.

2. Podrían utilizarse también las cruces para, en las redes sociales, responder a turnos iniciales de políticos y medios que utilicen mensajes simplificados que lleven a confusión. Esto dependería de que gente informada estuviese al tanto de estos engaños y tuviesen artículos o escritos ya publicados para poblar de información y contexto el mensaje simplificado. Así, la gente que viera esos mensajes podría entrar en ellos e identificar (por las cruces) las fuentes de información que lo aclararán.

3. El humor es un arma potente de difusión de ideas porque hay muchos tipos para mucha gente diversa y esta se presta a recibirlo. Podrían movilizarse cómicos para hablar de la manipulación (política, publicitaria...) y así concienciar a la población general.

4. Podría también utilizarse la comedia, que ya está presente en nuestra sociedad como opción de ocio, para entrenar la capacidad comprensiva de la población general y su costumbre a los ritmos rápidos, fomentando progresivamente un tipo de humor más basado en «chistes» o gracias en general que requieran información y pensamiento para entender, como los rompecabezas. Además, esto favorecería los espectáculos, libros, series... de larga duración, tanto de la obra individual como de su extensión en el tiempo, luchando así contra los ritmos rápidos. La clave está en fomentar este cambio de manera progresiva.

5. Podrían movilizarse cómicos también para hacer pequeñas intervenciones en cruces (pasos de peatones) concurridos de la ciudad relacionadas con algunos de estos temas. El problema es que el tiempo que duran los semáforos es breve y se perpetuarían los ritmos rápidos y, por tanto, las simplificaciones.

6. Podrían crearse una web, un blog, cuentas en redes sociales, etcétera, dedicadas a explicar detalladamente cuestiones aparecidas en el discurso político predominante (o no solo) y clasificadas en paradigmas como las conjugaciones verbales. Quizá siguiendo el modelo de informaciones incompletas, informaciones falsas e informaciones confusas, por ejemplo. Utilizar un código de colores también ayudaría a la gente a identificarlo y entenderlo.