



Rúbricas de valoración de Textos Argumentativos



Autoría: Red colaborativa de docentes para fomentar el pensamiento creativo y crítico en el ámbito universitario. Universidad Autónoma de Madrid. www.pensamientocreativo.com

EJEMPLO 1. Lista de cotejo para el Desarrollo de Debates

	SI	NO
ARGUMENTOS	Se identifican las tres partes del enfoque ARE (Introducción, argumentación y conclusión) y estas están bien relacionadas entre sí	No se sigue el esquema ARE o se identifican las 3 partes del enfoque pero falta conexión entre cada una de ellas
	La defensa del argumento y contra-argumentos demuestra capacidad para el análisis de ideas complejas y la reflexión crítica más allá del texto preparado	La defensa del argumento y contra-argumentos no demuestran capacidad para el análisis de ideas complejas ni reflexión crítica
	Se demuestra conocimiento y comprensión del tema. Se ha trabajado el material propuesto (lecturas, ejercicios, videos, transparencias,..)	La intervención no demuestra conocimiento ni comprensión del tema ni haber trabajado el material propuesto.
	Los argumentos son relevantes	Los argumentos no son relevantes
	Los argumentos se relacionan con la posición del equipo en el debate	Los argumentos no se relacionan con la posición del equipo en el debate
	Los contra-argumentos se refieren a los argumentos específicos planteados por el otro equipo	Los contra-argumentos no se refieren a los argumentos específicos planteados por el otro equipo
	Se demuestra capacidad para la escucha y reflexión crítica	No se demuestra capacidad para la escucha y reflexión crítica
EVIDENCIAS	Las evidencias apoyan claramente el argumento y proceden de una fuente fiable. Se presentan datos, gráficos, prensa, etc.	Las evidencias no apoyan claramente el argumento y/o las evidencias no proceden de una fuente fiable. No se presentan datos, gráficos, ...
CONCLUSIONES	Las conclusiones están relacionadas con los argumentos, y son convincentes	Las conclusiones no están relacionadas con los argumentos y no resultan convincentes
ENTREGA ESCRITA	La entrega escrita recoge con claridad y profundidad el esquema ARE y lo presentado en el debate, siguiendo las instrucciones.	La entrega escrita no recoge con claridad y profundidad el esquema ARE y lo presentado en el debate
PRESENTACIÓN ORAL EN EL DEBATE Y TUTORÍAS	Los argumentos se expresan con claridad.	Los argumentos no se expresan con claridad.
	El estudiante demuestra habilidades de comunicación oral en el uso de la voz, énfasis y capacidad de persuasión	El estudiante no demuestra habilidades de comunicación oral en el uso de la voz (bajo volumen rapidez, exposición monótona)
	El estudiante no necesita leer las notas y demuestra conocer los contenidos de su intervención	El estudiante lee toda su intervención
TUTORÍA 1	Asiste a las tutorías	No asiste a las tutorías
	En las tutorías aporta argumentos y contra-argumentos concretos con sus evidencias. Demuestra haber trabajado el material y haberlo comprendido	En la tutoría no aporta argumentos o contra-argumentos concretos con sus evidencias. No demuestra haber trabajado el material ni haberlo comprendido
	El equipo está coordinado y demuestra puesta en común de los temas tanto en tutorías como en el debate	El equipo no está coordinado y no demuestra puesta en común de los temas ni en tutorías ni en el debate
TUTORÍA 2 DEBATE	Asiste a las tutorías	No asiste a las tutorías
	En las tutorías aporta argumentos y contra-argumentos concretos con sus evidencias. Demuestra haber trabajado el material y haberlo comprendido	En la tutoría no aporta argumentos o contra-argumentos concretos con sus evidencias. No demuestra haber trabajado el material y haberlo comprendido
	El equipo está coordinado y demuestra puesta en común de los temas tanto en tutorías como en el debate	El equipo no está coordinado y no demuestra puesta en común de los temas ni en tutorías ni en el debate